

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Болдырев Антон Сергеевич

Должность: Директор

Дата подписания: 05.04.2024 16:53:42

Уникальный программный ключ:

9c542731014a0b73971b5c474927e

Анализ внутренней системы оценки качества образования

Система обеспечения качества образования в структурах, реализующих образовательные программы, ориентирована на постоянное развитие и совершенствование. Объективная информация о качестве образовательного процесса формируется на основе регулярного мониторинга.

В рамках внутреннего контроля качества образования результативно функционирует система самообследования по оценке качества организации образовательной деятельности, в том числе, и качества содержания методического, материально-технического и кадрового обеспечения образовательных программ.

Внутренняя система оценки качества образования предполагает систематический контроль и анализ. На начало учебного года проходит предварительный контроль знаний, обучающихся; в каждом семестре проводится рубежный контроль знаний; ежегодно анализируются результаты осенне-зимней и весенне-летней сессии, государственной итоговой аттестации выпускников.

Фонды оценочных средств являются необходимым элементом, обеспечивающим контроль качества преподавания ПИ (филиала) ДГТУ в г. Таганроге, они включают тестовые задания, контрольные работы, кейс-задания, практические ситуации и другие методы контроля, позволяющие оценить знания, умения навыки и уровень приобретенных компетенций.

Тестовые технологии и наличие фондов оценочных средств позволяют произвести независимый контроль освоения обучающимися учебных дисциплин на соответствие требованиям ФГОС, обработать и проанализировать результаты, на принципах объективности, независимости, адекватности.

Результаты контроля фиксируются в ведомостях, учебных карточках обучающихся, хранятся в установленном порядке и обсуждаются на заседаниях кафедр, ЦМК, Ученого совета, педагогического совета и т.п..

Систематически осуществляется анализ деятельности преподавателей. Предметом анализа является содержание учебно-методических материалов, ведение учебных журналов, организация и методика проведения учебных занятий. Результаты докладываются на заседаниях кафедр, ЦМК, Педагогического совета, Ученого совета. В институте организован обмен опытом преподавателей, осуществляется обязательное взаимо- посещение учебных занятий, которое позволяет проанализировать качество подготовленных материалов, методику проведения занятий и т.д.

С 1 по 30 апреля 2022 г. и с 1 по 30 ноября 2022 г. проведено ежегодное анкетирование преподавателей, работодателей и обучающихся по всем реализуемым образовательным программам.

Основной задачей оценки качества образовательной деятельности по реализуемым в ДГТУ образовательным программам является определение соответствия деятельности института предъявляемым требованиям.

Целевые группы потребителей:

- обучающиеся, освоившие образовательные программы высшего образования и среднего профессионального образования (1-5-х курсов);
- профессорско-преподавательский состав;
- работодатели.

Всего в анкетировании приняли участие:

–102 сотрудников из числа ПС и ППС из 147 заявленных на прохождение опроса, что составило 63 %;

– 1241 обучающийся из 1850 заявленных на прохождение опроса, что составило - 67 %;

– 309 работодателей из 570, что составило 68,4 %.

Таблица 1 – Оценка качества образовательной деятельности по образовательной программе (анкета обучающихся)

Вопрос 1	Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?
Вопрос 2	Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?
Вопрос 3	Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Ваших будущей профессиональной деятельности?
Вопрос 4	Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?
Вопрос 5	Каково качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций?
Вопрос 6	Качество и достаточность информационного и учебно-методического обеспечения по всем формам занятий по всем дисциплинам образовательной программы
Вопрос 7	Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.)
Вопрос 8	Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четкие требований к отчету по практики и процедуре его защиты
Вопрос 9	Качество организации приема зачетов и экзаменов
Вопрос 10	Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях семинарах, т.п.)
Вопрос 11	Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?
Вопрос 12	Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО
Вопрос 13	Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет»?
Вопрос 14	Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?
Вопрос 15	Качество доступа к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимых для обучения
Вопрос 16	Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом
Вопрос 17	Очередность преподавания дисциплин, на Ваш взгляд, выстроена логично, нет дублирования дисциплин?
Вопрос 18	Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?
Вопрос 19	Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)
Вопрос 20	Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)
Общая оценка	

Таблица 2 – Оценка качества образовательной деятельности по образовательной программе – профессорско-преподавательский состав

Вопрос 1	Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО, оцениваемой ОПОП
Вопрос 2	Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных методов и средств обучения
Вопрос 3	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.
Вопрос 4	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС
Вопрос 5	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.
Вопрос 6	Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках преподаваемого курса
Вопрос 7	Обеспечение возможности формирования портфолио обучающимися по данной ОПОП
Вопрос 8	Качество и достаточность оценочных средств по всем сферам занятий, по всем дисциплинам ОПОП, закрепленных за Вашей кафедрой
Вопрос 9	Качество и достаточность содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся
Вопрос 10	Возможность повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП
Вопрос 11	Насколько, на ваш взгляд, подготовлены обучающиеся к восприятию знаний по Вашей дисциплине?
Вопрос 13	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом

Результаты мониторинга удовлетворенности среднего профессионального образования. В декабре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП по специальностям среднего профессионального образования, реализуемым Политехническим институтом (филиалом) ДГТУ в г. Таганроге.

В мониторинге приняли участие:

90 сотрудник, реализующих данные ООП из 147 (61 %)

741 обучающихся 1, 2, 3,4 курсов из 912 (81,25 %).

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Таблица 3 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
09.02.04 09.02.05 09.02.07 15.02.08 22.02.06 38.02.01 40.02.01 49.02.01	7,1	7,4	7,7	8,4	8	8	8,4	8,7	8,5	8,3	7,4	8,1	8

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: **нет**

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1: 71%. Возможные причины: недостаточное количество компьютерной техники и мультимедийного оборудования; компьютерная техника требует обновления системы.

Вопрос № 2: 74%. Возможные причины: недостаточное количества мультимедийной техники.

Вопрос № 3: 77%. Возможные причины: отсутствие беспроводной локальной сети Wi-Fi в институте, нестабильная работа ЭБС.

Вопрос № 11: 74%. Возможные причины: недостаточный уровень базовых знаний у обучающихся (возможно связанный с применением дистанционного формата обучения), отсутствие мотивации к обучению

Таблица 4 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка	
09.02.04 09.02.05 09.02.07 15.02.08 22.02.06 38.02.01 40.02.01 49.02.01	7,7	8,4	8,2	8,1	8,2	8,3	8	8,2	8,6	8,4	8,3	8	8,1	8	8,2	8,3	8	8	8	8	8,3	8,2

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: **нет**

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 1 71 %. Возможные причины: частичное нежелание обучающихся изучать общеобразовательные дисциплины из учебного плана

Таблица 5 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

ООП	Вопрос 3	Вопрос 5	Вопрос 6.1	Вопрос 6.2	Вопрос 6.3	Вопрос 6.4	Вопрос 6.5	Вопрос 6.6	Вопрос 6.7	Вопрос 6.8	Вопрос 8	Общая оценка
09.02.04	10	10	10	9	7	9	10	9	9	10	9	9,1
09.02.05												
09.02.07												
15.02.08												
22.02.06												
38.02.01												
40.02.01												
49.02.01												

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

нет

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: **нет**

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: **6.3**

Мнения о качестве работы электронно-информационной образовательной среды в институте и качеством функционирования ЭИОС (вопросы № 4, 7) у обучающихся и преподавателей совпадают.

Мнения о наполненности ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы (вопрос № 5, 4) у обучающихся и преподавателей совпадают.

Мнения о доступе к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплин (вопрос № 6, 15) у обучающихся и преподавателей совпадают.

Мнения о качестве и достаточности оценочных средств по всем формам занятий, по всем дисциплинам ОПОП, закрепленных за ЦМК и качестве организации приема зачетов и экзаменов (вопросы №8, 9) у преподавателей и обучающихся совпадают.

Мнения о качестве и достаточности содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся и достаточность в учебном плане ОПОП дисциплин, необходимых для будущей профессиональной деятельности (вопрос № 9, 3) у преподавателей и обучающихся совпадают.

Мнения об условиях организации образовательного процесса по программам (вопрос № 13, 16) у обучающихся и преподавателей совпадают.

С точки зрения преподавателей наиболее существенным для получения высокого качества образования обучающихся является следующий критерий: низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний, обучающихся), низкое качество оснащенности

аудиторий, отсутствие стимулов, отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения, перегруженность обучающихся и преподавателей, и неудобное расписание (вопрос № 12).

В комментариях по организации и реализации качества образовательной деятельности по оцениваемым образовательным программам предложено увеличение количества учебных пособий, улучшение оснащённости кабинетов и материальной базы (вопрос № 14).

Обучающиеся указали дисциплины, чтением лекций по которым они наиболее удовлетворены: Обществознание, Физика Математика, Русский язык, Педагогика (вопрос № 21).

Обучающиеся указали дисциплины, чтением лекций по которым они наиболее не удовлетворены: Информатика, Философия, Физическая культура, Материаловедение, Экология, Физиология (вопрос № 22).

В разделе предложений и претензий обучающиеся высказали о неудовлетворенности и нестабильности расписания занятий, отсутствие места для отдыха и проведения досуга в институте, а также предложили увеличить количество внеклассных мероприятий и организовать более информативное привлечение к привлечению обучающихся к внеклассной работе (вопрос № 23).

Работодатели отметили высокий уровень компетенций и профессиональной подготовки выпускников по специальностям, реализуемым в институте, а также готовность к сотрудничеству в плане трудоустройства выпускников.

Образовательная программа в области организации и реализации показала крайне низкую/ низкую/ частичную/ высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ПС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) – Удовлетворенность 87 %.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) – Удовлетворенность 84%.

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) – Удовлетворенность 83%

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) – Удовлетворенность 85%.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) – Удовлетворенность 82%.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) – Удовлетворенность 95%.

Таблица 6 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	80%	82%	91 %

Таблица 7 - Корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкая оценка качества оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемых ОПОП	Организация работы в подаче служебных записок от ЦМК о приобретении компьютерной техники и мультимедийного оборудования; о включении в план ФХД ремонта учебных помещений	В течении года	Председатели ЦМК
Низкая оценка привлечения обучающихся к кружковой и внеаудиторной работе, созданию зон отдыха для обучающихся	Организация работы в подаче служебных записок от ЦМК о проведении кружковой деятельности преподавателями СПО в Отдел по воспитательной работе для дальнейшего информирования обучающихся	В течении года	Председатели ЦМК
Низкая оценка качества оснащения спортивного зала необходимым оборудованием, инвентарем, отсутствие дополнительного помещения для проведения занятий по физической культуре	Организация работы в подаче служебной записки от ЦМК о приобретении необходимого оборудования, инвентаря	В течении года	Председатель ЦМК
Низкая оценка по формированию и размещению расписания учебных занятий	Организация взаимодействия в работе диспетчера и председателей ЦМК	В течении года	Председатели ЦМК

Общие выводы по результатам анализа:

На основании анализа результатов оценки качества образовательной деятельности по специальностям среднего профессионального образования, реализуемым Политехническим институтом (филиалом) ДГТУ в г. Таганроге, сделаны следующие выводы:

1. Частичная неудовлетворенность качества образовательной деятельности с точки зрения преподавательского состава связана с недостаточным оснащением специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, спортивным инвентарем, дополнительными площадями для проведения занятий по Физической культуре и соответствующих дисциплин, возможностью использования на занятиях современных методов и средств обучения, качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» вне института, а также подготовленностью обучающихся к восприятию знаний по дисциплинам, что не позволяет достаточно полно обеспечить качественную подготовку выпускников института.

2. Частичная неудовлетворенность обучающихся по формированию и размещению расписания учебных занятий

3. Реализация ООП ППССЗ обеспечивает формирование квалификации выпускников в соответствии с запросами и требованиями работодателей.

Результаты мониторинга удовлетворенности высшего образования. В декабре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП по направлениям высшего образования, реализуемым Политехническим институтом (филиалом) ДГТУ в г. Таганроге.

В мониторинге приняли участие:

15 сотрудник, реализующих данные ООП из 16 (93 %)

503 обучающихся 1, 2, 3,4, 5 курсов из 784 (64,2 %).

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты анкетирования профессорско-преподавательского состава. В таблице 8 представлена доля участия ППС в оценке качества образовательной деятельности по образовательным программам:

- кафедра «Технический сервис и информационные технологии» - 71 % ,
- кафедра «Гуманитарные и социально-экономические науки» - 100 %
- кафедра «Машиностроение» - 42 %

Таблица 8 – Количество преподавателей, принявших участие в оценке качества образовательных программ

Кафедра	План	Факт	Процент
Технический сервис и информационные технологии	10	14	71 %
Гуманитарные и социально-экономические науки	6	6	100 %
кафедра «Машиностроение»	3	7	42 %
	Всего: 19	Всего: 27	71 %

В таблице 30 представлен перечень образовательных программ всех уровней направлений подготовки университета, с долей участия ППС 80 % и более процентов(100 %), что соответствует требованиям аккредитационного агентства.

Таблица 9 – Перечень образовательных программ, с долей участия ППС 80% и более процентов

№ п/п	Уровень	ОПОП	План	Факт	Процент
1.	ВО-Бакалавры	38.03.01 Экономика	6	6	100 %

Результаты анализа профессорско-преподавательского состава показали, что на все вопросы проведенного анкетирования получено максимально высокие баллы (более 8баллов).

Анкетирование преподавателей дает возможность в свободной форме указать барьеры, препятствующие получению высокого качества образования обучающихся по оцениваемой ОПОП. Комментарии ППС по данной проблеме представлены на рисунке 16:



По мнению профессорско-преподавательского состава, основными проблемами реализации образовательных программ являются: плохая посещаемость занятий обучающимися (10,63 %), отсутствие стимулов (11,83%) и низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний, обучающихся) (10,83%).

Результаты анкетирования обучающихся. В оценке качества образовательной деятельности приняли участие обучающиеся высшего образования:

Таблица 10 – Количество обучающихся, принявших участие в оценке качества образовательных программ

Кафедра	План	Факт	Процент
Технический сервис и информационные технологии	347	272	78 %
Гуманитарные и социально-экономические науки	141	26	18 %
кафедра «Машиностроение»	296	206	69 %
	784	504	64 %

Наглядное представление о первоочередных проблемах в институте с точки зрения обучающихся получено при делении результатов свободных ответов на направление:

Анкета обучающихся предоставляет возможность написать свои предложения и претензии в поле для ответа на вопросы 15, 16, 17. Из 784 обучающихся, участвовавших в анкетировании 129 человек заполнили предложенную форму:

– 43 обучающихся не выразили ни предложений, ни претензий, написав о том, что их все устраивает;

– 10 человек пожаловались на недостаточное обеспечение аудиторий и института в целом (в основном – нехватка обновленной компьютерной техники, недостаточность (или

отсутствие) ПО для занятий и выполнения курсовых работ, недостаточность (или отсутствие) лабораторных аудиторий, отсутствие в корпусах лавочек, недостаточность зон для обучения и отдыха).

– 26 обучающихся выразили претензии по различным направленностям учебного и учебно-организационного процессов (в основном – усовершенствование и обновление методических материалов, увеличение практик и часов практических и лабораторных работ, увеличение профильных предметов, изменение или сокращение количества общеобразовательных дисциплин, «возможность выбора всех дисциплин для посещения», «изменение расписания занятий»);

– 2 человека пожаловались на некорректное и непрофессиональное отношение к студентам, некомпетентность в преподаваемых дисциплинах, также предлагают преподавателям повысить уровень квалификации;

– 3 человека выразили особую благодарность профессорско-преподавательскому составу.

– 30 человек недовольны ценовой политикой столовой.

Результаты опроса обучающихся по оценке качества образовательной деятельности по всем образовательным программам института показали, что студенты в целом удовлетворены качеством организации и проведения лекционных и практических занятий, обеспечением учебно-методической литературой для изучения дисциплин и качеством работы электронно-информационной образовательной среды университета.

Однако, процедурой организации проведения выбора дисциплин, обучающиеся не удовлетворены. Причиной может быть – недостаточная степень ознакомленности обучающихся с учебным планом. Студенты также не довольны материально-техническим обеспечением аудиторного фонда, так как не все аудитории, предусмотренные расписанием, оснащены мультимедийным оборудованием, в некоторых используется мебель с износом.

Результаты анкетирования работодателей. Согласно проведенному анкетированию работодатели отмечают высокий уровень подготовки выпускников во всех трех аспектах: общетеоретическая подготовка, уровень практических знаний и умений, уровень подготовки.

Работодатели готовы сотрудничать с институтом по различным направлениям деятельности: прохождение практики в организации студентами института; привлечение выпускников для постоянного трудоустройства в организации; оценка проектов, выпускных квалификационных работ по направлениям деятельности организации; целевая подготовка специалистов для организации; переподготовка, повышение квалификации специалистов организации в ПИ (филиале) ДГТУ в г. Таганроге; совместная профориентационная работа; привлечение обучающихся для временной работы в организации и т.д.

Среди работодателей 68,4 % удовлетворены результатами сотрудничества с институтом. Это свидетельствует о высокой эффективности организации образовательного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличию конкурентных преимуществ.

Таблица 11 – Оценка качества образовательной деятельности по образовательной программе

Вопросы анкеты работодателей
1. В работниках каких специальностей подготовки Вы испытываете потребность?
2. Обучающиеся каких специальностей подготовки проходили практику на Вашем предприятии?
3. Удовлетворены ли Вы работой практикантов института?
4. Выпускники каких специальностей подготовки работают на Вашем предприятии?
5. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [способность к организации работы]
6. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [применение базовых знаний в профессиональной деятельности]
7. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [умение составлять техническую документацию]
8. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [способность к самостоятельному приобретению и применению знаний]
9. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [навыки работы с компьютером]
10. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [инициативность]
11. Обладают ли выпускники и практиканты Политехнического института следующими качествами и компетенциями? [коммуникабельность]
12. Уровень профессиональной подготовки выпускников Политехнического института
13. Готовы ли Вы сотрудничать с Политехническим институтом в плане целенаправленной подготовки специалистов для Вашего предприятия?

Удовлетворенность работодателей различными сторонами образовательного процесса в ДГТУ на уровне выше среднего в интервале от 70 до 80 %. Организацией учебного процесса удовлетворено 96 % работодателей. Это свидетельствует о высокой эффективности организации учебного процесса, что соответствует высокому уровню качества образования и наличию конкурентных преимуществ.

Работодатели в полном объеме -100 % удовлетворены по вопросам навыков работы с компьютерами, применению базовых знаний в профессиональной деятельности и способностью к организации работы, на 71 % - удовлетворены умением выпускников составлять техническую документацию, уровень профессиональной подготовки выпускников оценивают выше среднего.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями дает возможность руководителю ОПОП и руководителю института, ответственного за реализацию образовательной деятельности, увидеть, насколько верными оказываются управленческие решения, поможет скорректировать, пересмотреть методы, формы, способы действия или же утвердиться в их правильности.