

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Болдырев Антон Сергеевич  
Должность: Директор  
Дата подписания: 24.02.2026 19:30:50  
Уникальный программный ключ:  
9c5427310146d196575b07a57e9244552a8



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
В Г. ТАГАНРОГЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге**

УТВЕРЖДАЮ

Директор

\_\_\_\_\_/А.С. Болдырев/

«29» января 2026 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
по практике  
Производственная (преддипломная) практика  
образовательной программы по специальности СПО  
09.02.08 «Интеллектуальные интегрированные системы»**

Таганрог  
2026

## Лист согласования

Оценочные материалы по производственной (преддипломной) практике разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования 09.02.08 «Интеллектуальные интегрированные системы».

### Разработчики:

Преподаватель

\_\_\_\_\_ А.А. Погорелов

«21» января 2026 г.

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании цикловой комиссии «Прикладная информатика»

Протокол № 6 от «22» января 2026 г.

Председатель цикловой комиссии \_\_\_\_\_ /О.В. Андриян/  
«22» января 2026 г.

### Согласовано:

#### Рецензенты:

ООО «КадСис»

директор

Д.В. Шкуркин

АО «Красный гидропресс»

начальника ОИТ

С.С. Пирожков

**ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ** \_\_\_\_\_

**РЕДАКЦИЯ** \_\_\_\_\_

## СОДЕРЖАНИЕ

1.Паспорт оценочных материалов	4
2.Перечень основных показателей оценки результатов, подлежащих текущему контролю и промежуточной аттестации, и результаты их освоения	4
3.Комплект оценочных материалов	11
3.1. Задания для преддипломной практики	11
3.2. Промежуточная аттестация	12
3.3 Система оценивания качества прохождения преддипломной практики при промежуточной аттестации	13
Приложения	15

## 1. Паспорт оценочных материалов

Оценочные материалы (ОМ) предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу преддипломной практики.

ОМ включают контрольные материалы для проведения текущего контроля, тематического контроля и промежуточной аттестации в форме защиты отчета по преддипломной практике.

ОМ разработаны на основании:

- ФГОС СПО программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 09.02.08 «Интеллектуальные интегрированные системы»;
- программы производственных практик.

## 2. Перечень основных показателей оценки результатов, подлежащих текущему контролю и промежуточной аттестации, и результаты их освоения

Обучающийся должен иметь практический опыт в:

- разработке и оформлении требований к отдельным функциям интеллектуальных интегрированных систем;
- обработке информации, поступающей с дискретных и аналоговых датчиков;
- анализировать основные протоколы доступа к данным, основные методы интегрировать модули в программное обеспечение;
- выполнять регламенты по обновлению, техническому сопровождению, восстановлению данных информационной системы.
- инспектировать разработанные программные модули на предмет соответствия стандартам кодирования.
- использовать специализированные графические средства построения и анализа архитектуры программных продуктов;
- анализировать и обрабатывать информацию, поступающую с дискретных и аналоговых датчиков
- использовать выбранную систему контроля версий
- осуществлять техническое сопровождение, сохранение и восстановление базы данных информационной системы, резервное копирование
- инспектировании разработанных программных модулей на предмет соответствия стандартам кодирования;
- разработке проектной документации на информационную систему;
- проведении оценки качества и экономической эффективности информационной системы в рамках своей компетенции;
- выполнении разработки обучающей документации информационной системы

Результаты обучения (освоенные профессиональные компетенции)	Критерии оценки	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
ПК 1.1 Выявлять, разрабатывать и сопровождать требования к отдельным функциям системы	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - систематически выявляет и анализирует требования к функциям системы на основе технического задания, интервью с заказчиком и анализа предметной области. Грамотно документирует требования в соответствии с принятыми стандартами (SRS, use-case, пользовательские истории). Учитывает как функциональные, так и нефункциональные требования (производительность, безопасность, масштабируемость). Обеспечивает актуальность требований в процессе сопровождения, фиксируя изменения и их обоснование.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - выявляет основные требования, но возможны незначительные упущения в деталях. Документирует требования, но с небольшими недочётами в структуре или полноте. Учитывает функциональные требования, но не всегда детально прорабатывает нефункциональные. Вносит изменения в требования, но не всегда оперативно.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Выявляет только базовые требования, возможны существенные пробелы. Документация составлена неполно или неструктурированно. Не всегда учитывает изменения в требованиях или не фиксирует их должным образом.</p>	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики
ПК 1.2 Разрабатывать программно-аппаратные интерфейсы микроконтроллерных систем малого и среднего масштаба сложности	Оценка <b>«отлично»</b> - успешно разрабатывает и реализует программно-аппаратные интерфейсы (UART, SPI, I2C, USB, Ethernet) в соответствии с техническими требованиями. Оптимизирует код с учётом ограничений микроконтроллера (память, быстродействие, энергопотребление).	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики

	<p>Проводит комплексное тестирование интерфейсов, включая отладку взаимодействия с периферийными устройствами.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - разрабатывает интерфейсы, но возможны незначительные ошибки или недочёты в реализации. Учитывает ограничения микроконтроллера, но не всегда достигает оптимальной эффективности. Тестирование проводится, но не все ошибки выявляются на ранних этапах.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - разрабатывает только простые интерфейсы, возможны существенные недочёты. Не всегда учитывает ограничения микроконтроллера, что приводит к неоптимальной работе. Тестирование проводится поверхностно, часть ошибок остаётся невыявленной.</p>	
ПК 1.3 Сопровождать приемочные испытания системы и подсистемы	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - разрабатывает детальный план приемочных испытаний, включая чек-листы и тест-кейсы. Выявляет и документирует все дефекты, предлагает пути их устранения. Обеспечивает полное соответствие системы требованиям заказчика</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - план испытаний составлен, но возможны незначительные недочёты. Выявляет основные дефекты, но не все второстепенные. Система в основном соответствует требованиям, но есть небольшие отклонения.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - план испытаний неполный или недостаточно детализированный. Пропускает часть дефектов, в том числе существенные. Система соответствует только базовым требованиям.</p>	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики
ПК 1.4 Выполнять работы по вводу в эксплуатацию и сопровождению	Оценка <b>«отлично»</b> - обеспечивает корректную настройку и запуск системы в промышленную эксплуатацию. Проводит обучение	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов

системы.	<p>пользователей, предоставляет необходимую документацию. Организует мониторинг работоспособности системы, оперативно устраняет возникающие сбои.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - настройка системы проходит с незначительными задержками. Обучение проведено, но не в полном объеме. Реагирует на сбои, но не всегда оперативно.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - настройка системы затруднена, возможны ошибки. Обучение проведено формально, без детального разъяснения. Реагирует только на критические сбои.</p>	работ во время преддипломной практики
ПК 2.1 Осуществлять мониторинг функционирования интеграционного решения	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - Разрабатывает комплексную систему мониторинга с использованием специализированных инструментов (Prometheus, Grafana, Zabbix). Реализует автоматизированные системы оповещения о критических событиях. Проводит регулярный анализ логов и метрик производительности. Оперативно выявляет и документирует аномалии в работе системы</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - Настраивает базовый мониторинг ключевых параметров системы. Вручную анализирует логи и показатели производительности. Выявляет основные проблемы, но с небольшими задержками. Документирует обнаруженные инциденты</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - осуществляет эпизодический мониторинг без системного подхода. Обнаруживает только явные сбои в работе. Анализ проводится поверхностно. Документирование неполное</p>	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики
ПК 2.2 Выполнять работы по документированию	Оценка <b>«отлично»</b> - Создает полную техническую документацию (API-документация, руководства	Экспертное наблюдение за выполнением

<p>функций системы</p>	<p>пользователя, схемы данных). Использует современные инструменты документирования (Swagger, Confluence, Markdown). Поддерживает документацию в актуальном состоянии. Реализует систему версионного контроля документации Оценка <b>«хорошо»</b> - Документирует основные функции системы. Использует стандартные средства документирования. Обновляет документацию с некоторой задержкой. Ведет базовый контроль версий. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Документация создается фрагментарно. Используются устаревшие форматы. Актуальность документации не поддерживается. Нет системы контроля версий</p>	<p>различных видов работ во время преддипломной практики</p>
<p>ПК 2.3 Выявлять требования к модернизации интеграционных решений.</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - Проводит комплексный анализ текущего состояния системы. Выявляет узкие места и ограничения существующего решения. Формулирует четкие технические требования к модернизации. Разрабатывает roadmap внедрения изменений. Учитывает требования всех стейкхолдеров. Оценка <b>«хорошо»</b> - Анализирует основные параметры системы. Определяет ключевые направления для улучшений. Формулирует базовые требования. Учитывает мнение основных заинтересованных сторон. Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Проводит поверхностный анализ. Выявляет только очевидные проблемы. Требования формулируются нечетко. Учитывается мнение ограниченного круга лиц.</p>	<p>Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики</p>
<p>ПК 2.4 Консультировать заинтересованных лиц</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - Разрабатывает комплексные обучающие материалы. Проводит регулярные тренинги для</p>	<p>Экспертное наблюдение за выполнением</p>

<p>и пользователей по требованиям и работе с функциями системы</p>	<p>разных групп пользователей. Обеспечивает многоуровневую поддержку (FAQ, чат-боты, горячая линия). Анализирует и учитывает обратную связь от пользователей. Адаптирует объяснения под уровень технической подготовки аудитории.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - Создает базовые инструкции по работе с системой. Проводит обучение по основным функциям. Оказывает консультационную поддержку. Учитывает часть обратной связи.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Предоставляет минимальную документацию. Проводит обучение эпизодически. Консультации носят формальный характер. Обратная связь не анализируется.</p>	<p>различных видов работ во время преддипломной практики</p>
<p>ПК 3.1 Разрабатывать программные модули для интеллектуальных интеграционных решений.</p>	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - Разрабатывает модули с применением современных архитектурных паттернов (микросервисы, event-driven). Реализует сложную бизнес-логику с использованием AI/ML компонентов. Обеспечивает полное соответствие техническому заданию и требованиям заказчика. Применяет принципы SOLID и Clean Code при разработке. Интегрирует модули с внешними системами через API различных стандартов.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - Создает функциональные модули с базовой архитектурой. Реализует стандартную бизнес-логику без сложных алгоритмов. В основном соответствует требованиям ТЗ. Применяет основные принципы качественного кода. Обеспечивает базовую интеграцию с внешними системами.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Разрабатывает модули с упрощенной архитектурой. Реализует только элементарную функциональность. Имеются отклонения от требований ТЗ. Качество кода требует значительных доработок.</p>	<p>Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики</p>

	Интеграционные возможности ограничены.	
ПК 3.2 Выполнять отладку программных модулей для интеллектуальных интеграционных решений с использованием специализированных программных средств.	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - Использует продвинутые инструменты отладки (профайлеры, трассировщики). Применяет методы логгирования и мониторинга в реальном времени. Разрабатывает автоматизированные сценарии тестирования. Оптимизирует производительность модулей. Документирует все обнаруженные и исправленные ошибки.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - Использует стандартные средства отладки IDE. Применяет базовые методы логгирования. Проводит ручное тестирование основных сценариев. Устраняет явные проблемы производительности. Фиксирует основные обнаруженные ошибки.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Ограниченно использует инструменты отладки. Логгирование реализовано фрагментарно. Тестирование проводится эпизодически. Проблемы производительности остаются. Документирование ошибок неполное.</p>	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики
ПК 3.3 Выполнять тестовый запуск программных модулей для интеллектуальных интеграционных решений и обеспечивать их требуемое качество.	<p>Оценка <b>«отлично»</b> - Разрабатывает комплексные тестовые сценарии (unit, integration, e2e). Использует системы CI/CD для автоматизированного тестирования. Обеспечивает покрытие кода тестами &gt;90%. Анализирует метрики качества кода (SonarQube). Документирует результаты всех тестовых прогонов.</p> <p>Оценка <b>«хорошо»</b> - Создает основные тестовые сценарии. Использует полуавтоматизированное тестирование.</p> <p>Обеспечивает покрытие кода тестами &gt;70%. Контролирует базовые метрики качества. Фиксирует ключевые результаты тестирования.</p> <p>Оценка <b>«удовлетворительно»</b> - Тестовые сценарии разработаны</p>	Экспертное наблюдение за выполнением различных видов работ во время преддипломной практики

	фрагментарно. Тестирование проводится вручную. Покрытие кода тестами <50%. Метрики качества не анализируются. Документирование результатов несистемное	
--	--	--

### 3. Комплект оценочных материалов по производственной практике

№ п/п	Темы дисциплины	Наименование оценочного средства
<i>Преддипломная практика</i>		
1.	ПДП	Отчет по практике

#### 3.1. Задания производственной (преддипломной) практики

В ходе производственной(преддипломной) практики обучающемуся необходимо выполнить следующие задания:

Введение

1.Сведения о предприятии:

-структура предприятия, ее описание;

-взаимосвязь отделов и служб;

-документооборот предприятия.

2. Постановка задачи и анализ предметной области.

3. Проектирование интеллектуальной интегрированной системы.

Заключение (должно содержать основные выводы по преддипломной практике).

Перечень использованных информационных ресурсов.

В соответствии с учебным планом, рабочими программам профессиональных модулей и рабочей программой производственной (преддипломной) практики предусматривается текущий контроль результатов освоения и промежуточная аттестация в форме дифференцированного зачета.

Основными формами контроля при прохождении производственной практики являются:

1. Экспертное наблюдение и оценка при выполнении работ на производственной(преддипломной) практике.

2. Аттестационный лист-характеристика.

3. Экспертная оценка защиты отчетов по практике.

4. Экспертная оценка по результатам наблюдения за деятельностью обучающегося в процессе освоения производственной(преддипломной) практики.

## **Формы текущего контроля**

Виды работ на практике определяются в соответствии с требованиями к результатам обучения по профессиональным модулям – знаниям, умениям, практическому опыту, ПК и отражены в рабочей программе профессиональных модулей и рабочей программе производственной(преддипломной) практики.

Текущий контроль результатов прохождения производственной практики в соответствии с рабочей программой и тематическим планом практики происходит при использовании следующих обязательных форм контроля:

- ежедневный контроль посещаемости практики;
- экспертное наблюдение и оценка при выполнении работ на производственной(преддипломной) практике;
- контроль качества выполнения видов работ на практике;
- контроль за ведением дневника практики;
- контроль сбора материала для отчета по практике в соответствии с заданием на практику.

В результате наблюдения и оценки определяется уровень владения ПК и ОК при выполнении работ и фиксируется в аттестационном листе, характеристике.

## **Экспертная оценка по результатам наблюдения за деятельностью обучающегося в процессе освоения производственной практики**

Интегральная качественная оценка освоения производственной (преддипломной) практики, учитываемая при промежуточной аттестации по производственной(преддипломной) практике.

### **3.2. Форма промежуточной аттестации**

Промежуточная аттестация по производственной (преддипломной) практике – дифференцированный зачет.

Обучающиеся допускаются к сдаче дифференцированного зачета при условии выполнения всех видов работ на практике, предусмотренных рабочей программой и тематическим планом, и своевременном предоставлении следующих документов:

- письменного отчета по практике (приложение А);
- аттестационного листа по практике об уровне освоения профессиональных компетенций (приложение В);
- индивидуального задания на практику в виде календарного плана проведения практики с отметками о его выполнении (приложение Б);
- дневника по практике, заполненного и подписанного руководителем практической подготовки.

В аттестационном листе по производственной практике руководитель практической подготовки оценивает уровень освоения профессиональных компетенций при выполнении различных видов работ, предусмотренных рабочей программой производственной практики и тематическим планом.

Результаты производственной практики должны быть оформлены в форме отчета по практике в соответствии с требованиями стандарта организации «Работы студенческие. Требования и правила оформления».

Структура отчета по производственной практике:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Дневник производственной практики.
4. Основное содержание: должно отражать деятельность обучающегося по производственной практике, т.е. описание выполненных заданий.
5. Заключение

Отчетные документы проверяются и оцениваются руководителем практической подготовки от организации (предприятия), заверяются подписью и печатью, а также руководителем практической подготовки от филиала на соответствия требованиям программы производственной практики.

Дифференцированный зачет проходит в форме защиты отчета по практике.

### **3.3. Система оценивания качества прохождения преддипломной практики при промежуточной аттестации**

Оценка качества прохождения производственной практики происходит по следующим показателям:

1. Характеристика.
2. Экспертная оценка защиты отчетов по практике. Оценка выставляется по 5-ти балльной шкале.

#### **Критерии выставления оценки по результатам прохождения практики**

<b>Оценка</b>	<b>Уровень подготовки</b>
«Отлично»	обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; выполнен план практики и все необходимые задания; обучающийся подошел творчески к выполнению заданий; предоставлена полная отчетная документация по данным заданиям, нет замечаний в их выполнении; обучающийся сдал вовремя дневник с отчетной документацией по практике; обучающийся уверенно и аргументированно отвечает на поставленные вопросы при сдаче отчета.

«Хорошо»	обучающимся выполнен план и необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; обучающийся сдал не вовремя дневник с отчетной документацией по практике; обучающийся умеет делать выводы, отвечает на поставленные вопросы, но имеются замечания при ответах на поставленные вопросы при сдаче отчета.
«Удовлетворительно»	обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся частично выполнил план по практике и выполнил не все необходимые задания и имеет значительные недоработки и замечания при их выполнении; обучающийся не вовремя приходил на практику, опаздывал без уважительной причины; обучающийся сдал не вовремя дневник с отчетной документацией по практике; делает выводы, дает неполные ответы на заданные вопросы при сдаче отчета.
«Неудовлетворительно»	обучающимся достигнуты не все цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; обучающийся не вовремя вышел на практику или не выходил на практику вообще; обучающийся не вовремя сдал дневник с отчетной документацией по практике; затрудняется отвечать на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки при сдаче отчета.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**  
*Образец титульного листа*



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**  
**ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО**  
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
**«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**В Г. ТАГАНРОГЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге**

Учебная часть среднего профессионального образования

**ОТЧЕТ**  
**по практической подготовке при проведении**  
**производственной (преддипломной) практики**

**Обучающегося** \_\_\_\_\_  
Ф.И.О. обучающегося, подпись

**Курс** \_\_\_\_\_ **Группа** \_\_\_\_\_

**Специальность**

**Место прохождения практики** \_\_\_\_\_

**Период прохождения практики с « » 20 г. по « » 20 г.**

**Оценка по практике** \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель практической подготовки от  
профильной организации:

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ расшифровка подписи

М.П.

Руководитель практической подготовки от  
ПИ (филиала) ДГТУ в г. Таганроге:

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ расшифровка подписи

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Образец задания



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
В Г.ТАГАНРОГЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге**

Учебная часть среднего профессионального образования

### ЗАДАНИЕ

на производственную (преддипломную) практику 09.02.08 Интеллектуальные интегрированные системы (название профессионального модуля)

на \_\_\_\_\_  
наименование базы практики

в период с «13» января 2025 г. по «8» февраля 2025 г.

Обучающийся \_\_\_\_\_  
И.О.Ф.

Группа \_\_\_\_\_

Срок представления отчета « » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г..

Содержание задания

Руководитель практической подготовки от ПИ (филиала) ДГТУ в г. Таганроге: \_\_\_\_\_  
подпись, дата И.О.Ф.

Руководитель практической подготовки от профильной организации: \_\_\_\_\_  
подпись, дата И.О.Ф.

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
подпись, дата И.О.Ф.

Образец характеристики



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
В Г. ТАГАНРОГЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге**

Учебная часть среднего профессионального образования

**ХАРАКТЕРИСТИКА**

на обучающегося(уюся) \_\_\_\_\_  
Ф.И.О. обучающегося

Курс \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

Специальность \_\_\_\_\_

Обучающийся(аяся) \_\_\_\_\_ за время прохождения  
производственной (по профилю специальности) практики  
в \_\_\_\_\_ фактически отработал(а) «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. и  
выполнял(а) работы согласно плану практики: ПМ.07 Соадминистрирование  
баз данных и серверов В результате прохождения практики были освоены  
следующие общие компетенции:

<i>Код</i>	<i>Наименование общих компетенций</i>

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель практической подготовки от профильной организации:

\_\_\_\_\_ подпись

\_\_\_\_\_ расшифровка подписи

М.П.

Руководитель практической подготовки от  
ПИ (филиала) ДГТУ в г. Таганроге:

\_\_\_\_\_

## Образец дневника производственной практики



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 В Г.ТАГАНРОГЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
 ПИ (филиал) ДГТУ в г. Таганроге**

Учебная часть среднего профессионального образования

**ДНЕВНИК ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ  
 (ПРЕДДИПЛОМНОЙ) ПРАКТИКИ**

**Обучающегося** \_\_\_\_\_  
 Ф.И.О. обучающегося

**Курс** \_\_ **Группа** \_\_\_\_\_

**Специальность** \_\_\_\_\_

**Место прохождения практики** \_\_\_\_\_

**Период прохождения практики** с «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. по «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

В дневнике ежедневно, кратко и четко записываются выполняемые работы. В конце каждой недели дневник представляется для проверки руководителю практики от структурного подразделения ДГТУ, реализующего образовательные программы СПО. При выполнении одной и той же работы несколько дней в графе «дата» сделать запись «с \_\_ по \_\_».

Дата	Наименование выполненных работ	Рабочее место и должность	Оценка	Подпись непосредственного руководителя

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель практической подготовки от профильной организации:

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ расшифровка подписи  
 М.П.

Руководитель практической подготовки от  
 ПИ (филиала) ДГТУ в г. Таганроге:

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ расшифровка подписи